

Městský soud v Praze

Slezská 9

120 00 Praha 2

datová schránka: snkabbm

V Praze dne 12. 8. 2025

Navrhovatel:

Proti-plotu, z.s., IČ 17337925, se sídlem Hnězdenská 767/4a, Troja, 181 00 Praha 8

Odpůrce:

Hlavní město Praha, IČ 00064581, se sídlem Mariánské náměstí 2, Praha 1

**Návrh na zrušení části opatření obecné povahy ze dne 23. 5. 2024, č. j. 208/2024,
aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy**

Soudní poplatek bude uhrazen na výzvu soudu

Příloha – opatření obecné povahy č. 208/2024 bez příloh

I.

Odpůrce schválil usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 14/15 ze dne 23. 5. 2024 aktualizaci č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též jen „aktualizace č. 5“), která byla vydána opatřením obecné povahy č. 208/2024, vyvěšeným na úřední desce odpůrce dne 17. 8. 2024.

Aktualizací č. 5 byl (mimo jiné) změněn Výkres uspořádání území Prahy Z 01 tak, že z výkresu byl odstraněn prvek Základní směry rozvoje zelně – zelené klíny.

Důkazy: Usnesení ZHMP č. 14/15 ze dne 23. 5. 2024
 Opatření obecné povahy č. 208/2024 vč. příloh

Spolek Proti-plotu, z.s. byl napadeným opatřením obecné povahy zkrácen na svém právu na příznivé životní prostředí, včetně práva na ochranu přírody a krajiny v místě, kde sídlí a působí a jehož občany sdružuje. Proto tímto v zákonné lhůtě podává návrh na zrušení části opatření obecné povahy č. 208/2024 v té části aktualizace č. 5, kde byl v grafické části Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy změněn Výkres uspořádání území Prahy Z 01 tak, že z výkresu byl odstraněn prvek Základní směry rozvoje zelně – zelené klíny.

Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy je pořizována společně s novým územním plánem hlavního města Prahy (Metropolitní plán). Výkres uspořádání území Prahy Z 01 v zásadách územního rozvoje je podkladem pro vymezení hranice mezi zastavitelnými a nezastavitelnými plochami v Metropolitním plánu. Tím, že z výkresu uspořádání území byly zelené klíny odstraněny a část daného území je nyní vymezena jako městská krajina, by vznikl podklad, aby v Metropolitním plánu byly tyto plochy vymezeny jako zastavitelné.

Aktualizace č. 5 sice do výkresu uspořádání území doplnila prvek Enklávy otevřené krajiny, které se v některých částech se zelenými klíny překrývají, ovšem překrývají se právě jen v některých částech. Vlastností enkláv otevřené krajiny v zásadách územního rozvoje je to, že tvoří ostrovy, jsou tedy vždy zcela odděleny od otevřené krajiny ležící vně městské krajiny. Na rozdíl od zelených klínů enklávy otevřené krajiny nechrání dochovaná propojení mezi plochami zeleně uvnitř Prahy a otevřenou krajinou vně města a z definice (jde o enklávy, ostrovy) tak ani činit nemohou.

Odstraněním zelených klínů by tak došlo k pěti podstatným zásahům do uspořádání území Prahy v zásadách územního rozvoje:

- v lokalitě Nad Šeberákem by bylo odstraněno propojení otevřené krajiny mezi lokalitou Krčský les a lokalitou Hrnčíře – Kateřinky,
- v lokalitě Chodov sport by bylo odstraněno propojení otevřené krajiny mezi lokalitou Trojmezí a lokalitou Hostivařský lesopark,
- v lokalitě Staré Kyje by bylo odstraněno propojení otevřené krajiny mezi lokalitou Smetanka a lokalitou Kyje – Horní Počernice,
- v Troji v lokalitě Botanická zahrada by bylo odstraněno propojení otevřené krajiny mezi lokalitou Nad Trojou a lokalitou Vltava sever,
- a odstraněna by byla otevřená krajina v lokalitě Džbán okolo vodní nádrže Džbán.

Namítáme, že toto odstranění zelených klínů v grafické části zásad územního rozvoje není v aktualizaci č. 5 řádně odůvodněno (přesněji není odůvodněno vůbec) a odporuje Politice územního

rozvoje České republiky, která požaduje minimalizovat zásahy do ploch zeleně a do přírodních ploch a požaduje bránit fragmentaci ploch zeleně.

Je nežádoucí, aby došlo k narušení dochovaných propojení mezi významnými plochami zeleně uvnitř Prahy a otevřenou krajinou vně městské krajiny, a z hlediska ochrany životního prostředí je to nepřijatelné. Odstranění zelených klínů v grafické části zásad územního rozvoje by v místě stávajících propojení základních ploch zeleně a otevřené krajiny umožnilo vymezit v Metropolitním plánu zastavitelné plochy a umístit zde výstavbu, která by pak bránila migraci rostlin a živočichů, ale též by zhoršila možnosti rekreace v přírodě a konečně by došlo i ke zbytečné redukci ploch zeleně, které ve městě mají velký význam například při ochlazování prostředí a zachytávání prachu.

Spolek Proti-plotu, z.s., který působí v Praze by tak byl napadeným opatřením obecné povahy zkrácen na svém právu na příznivé životní prostředí. Navíc k jednomu z narušení těchto propojení ploch zeleně by došlo v oblasti svahu v Troji v blízkosti sídla spolku. Odstranění zeleného klínu v Troji v zásadách územního rozvoje by pro nás mělo významné negativní dopady, protože by umožnilo, aby lokalita Botanická zahrada (zhruba se překrývá s areálem příspěvkové organizace Botanická zahrada hlavního města Prahy) byla v Metropolitním plánu vymezena jako zastavitelná. Pro životní prostředí v Troji je však velmi významné, aby v místě areálu botanické zahrady již nedocházelo k umísťování dalších mohutných staveb a aby se zastavil postup, kdy zde zástavba je rozšiřována na úkor ploch zeleně. Náš spolek s přeměnou botanické zahrady na zastavitelnou plochu nesouhlasí.

II.

VZTAH SPOLKU K TROJI A K PŘEDMĚTU REGULACE

Spolek Proti-plotu, z.s. je zapsaný ve spolkovém rejstříku, má sídlo na území Prahy 8 ve vzdálenosti cca 200 m od plochy zeleného klínu – tedy od plochy, která je předmětem regulace napadené aktualizace. Spolek sdružuje místní občany, včetně vlastníků nemovitostí, a zabývá se ochranou přírody a krajiny. Hlavním posláním dle stanov spolku je ochrana přírody a krajiny, což dokládáme výpisem z veřejného rejstříku. Spolek byl do spolkového rejstříku zapsán v roce 2022, navazuje však na dřívější dlouhodobou činnost iniciativy Proti-plotu, skupiny občanů žijících na severu Prahy 8, která vznikla v roce 2011. Sídlo spolku je na adrese Hnězdenská 767/4a, Troja, 181 00 Praha 8 a naše činnost se zaměřuje zejména na prostor Troje a Bohnic, které sídlo spolku obklopují, není však zaměřena výlučně na tato území a spolek připomínkuje koncepce a záměry týkající se dalších částí Prahy či některých obcí sousedících s Prahou. Členové iniciativy a spolku dlouhodobě hájí, aby ve svahu nad Trojou a v oblasti přírodního parku Drahaň – Troja nedocházelo k rozšiřování zástavby, aby toto území sloužilo k rekreaci občanů z přilehlých částí města, aby zde byla ponechána zeleň, která má příznivý vliv na snižování prašnosti a teploty městského prostředí, a aby zde byla zachována dostatečná biologická rozmanitost, která má příznivý vliv na lidské zdraví.

Důkazy: Výpis z veřejného rejstříku

Činnost naší iniciativy má silnou podporu místních občanů a vlastníků nemovitostí v území Troja a Bohnice. Vyjadřujeme a zastupujeme společný zájem občanů potvrzený 5.500 podpisy shromážděných na petičních listinách proti oplocení lesoparku u botanické zahrady, 2.600 podpisy proti výstavbě bytového domu Troja Horizons, 8.500 podpisy v otázce vykácení a zástavbě lesa přírodního parku Drahaň-Troja, s 576 výzvami adresovaných Radě hlavního města Prahy za zachování nezastavitelnosti pro louku na Velké skále a přilehlého třešňového sadu, s 11.850 podpisy proti

záměru hypermarketu OD Kaufland v zeleném pásu při ulici K Pazderkám a Lodžská, a cca 2.500 námitkami odeslanými v rámci zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí.

Důkazy: Přehled činnosti iniciativy a spolku Proti-plotu, z.s.

 předseda spolku Proti-plotu, z.s., zastupující veřejnosti dle § 23 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (starý), podal dne 30. 6. 2022 námitky k návrhu nového územního plánu (Metropolitního plánu), které podpořilo 544 občanů Prahy včetně vlastníků nemovitostí. Veřejný zástupce uplatnil mimo jiné připomínku:

A/7 Požadujeme, aby byla zajištěna další nezastavitelnost areálu Botanické zahrady hl. m. Prahy, a to tak, že lokalita 805 / Botanická zahrada bude vymezena jako nezastavitelná rekreační lokalita.

Odůvodnění: Areál botanické zahrady leží v pohledově exponovaném svahu uvnitř přírodního parku Drahaň-Troja. Nacházejí se tam i hodnotnější výslunné stepi s výskytem vzácnějších druhů rostlin. V současnosti již došlo k vystavění vstupního areálu u skleníku Fata Morgana a vstupního areálu Jih. Tyto již existující soubory budov mohou být v rámci nezastavitelného území vymezeny jako samoty dle čl. 91 textové části výroku. Další rozšiřování budov v areálu není žádoucí. Zvažovaný vstupní areál Sever by bylo možnou umístit severně od ul. K Pazderkám, tedy na protější straně ulice.

Je tedy zřejmé, že požadavek, aby nedošlo k vymezení zastavitelného území v místě areálu botanické zahrady má širokou podporu, když 544 občanů Prahy včetně vlastníků nemovitostí převážně v Troji a Bohnicích podpořilo podání takto formulované společné námitky zástupcem veřejnosti.

Důkazy: Připomínky veřejného zástupce k návrhu Metropolitního plánu ze dne 30. 6. 2022

Činnost iniciativy Proti-plotu je široce známa, že je uváděna v učebnici pro 2. stupeň ZŠ a odpovídající ročníky víceletých gymnázií a je zde popisován příklad týkající se území v Troji, viz str. 57 až 59, Šimonová, Petra, Činčera, Jan, Jančaříková, Kateřina, Volfová, Alena: Ekologická a environmentální výchova: pracovní učebnice pro 2. stupeň ZŠ a odpovídající ročníky víceletých gymnázií, 1. vydání, Plzeň: Nakladatelství Fraus, 2013, ISBN 978-80-7238-452-5.

Činnost iniciativy Proti-plotu je uváděna v souvislosti se sídlištěm Bohnice i v publikaci, kterou vydal Národní památkový ústav v roce 2022, viz str. 125 publikace Řepková, Hana: Regenerace sídlišť v souladu se zájmy památkové péče, 1. vydání, Praha: Národní památkový ústav, 2022, ISBN 978-80-7480-178-5.

Důkazy: Učebnice Ekologická a environmentální výchova, str. 57 až 59
Publikace Regenerace sídlišť v souladu se zájmy památkové péče

Z uvedeného je zřejmé, že spolek Proti-plotu, z.s. a jeho členové mají dlouhodobý a silný vztah k Troji, kde se mimo jiné nacházejí pozemky regulované napadeným opatřením obecné povahy. Rovněž je zřejmé, že se členové spolku, resp. iniciativy, která vzniku spolku předcházela, opakovaně hájí, aby nedocházelo v Praze k zasahování do dochovaných základních ploch zeleně.

AKTIVNÍ PROCESNÍ LEGITIMACE SPOLKU

Spolek Proti-plotu, z.s. byl do veřejného rejstříku zapsán dne 18. 7. 2022, tedy až poté, kdy se v roce 2021 konalo první a druhé veřejné projednání napadené aktualizace č. 5 zásad územního rozvoje.

 předseda spolku Proti-plotu, z.s., však jako fyzická osoba připomínky k návrhu aktualizace uplatnil a žádal, aby nedocházelo k odstranění zelených klínů v grafické části zásad územního rozvoje:

Připomínkující nesouhlasí se zrušením zelených klínů ve výkresu uspořádání území.

Odůvodnění:

Na zelené klíny je v textové části ZÚR ve znění po aktualizaci stále výslovně odkazováno, plní zde důležitou roli v zajištění vyrovnaného rozvoje města, a tedy musejí zůstat vymezeny i ve výkresové části.

Podobné připomínky uplatnili i další místní občané a rovněž spolek Arnika.

Členové iniciativy Proti-plotu dlouhodobě hájí, aby v oblasti Trojského svahu a v přírodním parku Draháň-Troja nedocházelo k rozšiřování zástavby, aby tato oblast sloužila k rekreaci občanů okolní části města, aby zde byla ponechána zeleň, která má příznivý vliv na snižování prašnosti a teploty městského prostředí, a aby zde byla zachována dostatečná biologická rozmanitost, která má příznivý vliv na lidské zdraví. Členové iniciativy Proti-plotu od roku 2011 organizovali pochody, petiční akce a kampaně proti nadměrnému kácení v lesoparku v Trojském svahu, proti snaze omezit průchod po existujících cestách pro pěší a proti snaze přidávat sem budovy. Členové iniciativy tyto činnosti vykonávají po řadu let před tím, než byl podán návrh aktualizace č. 5 zásad územního rozvoje.

Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 26. 4. 2017, č. j. 3 As 126/2016-38, č. 3589/2017 Sb. NSS uvedl: „Nelze však a priori každý ad hoc vzniklý spolek ze soudní ochrany vyřadit, zejména když dostatečné časové a místní sepětí s předmětem regulace lze vysledovat u jeho členů, kteří by pouze na základě volby právem připuštěné cesty společného výkonu práv prostřednictvím právnické osoby neměli o soudní ochranu své právní sféry přijít.“

Proto jsme přesvědčeni, že spolek Proti-plotu, z.s. je aktivně procesně legitimován k podání návrhu na zrušení napadené části aktualizace č. 5 zásad územního rozvoje.

Městský soud v Praze opakovaně konstatoval, že spolek Proti-plotu, z.s. je aktivně procesně legitimován v řízeních týkajících se území Troja, například ve věci sp. zn. 11 A 137/2023, kde předmětem byl návrh na zrušení opatření obecné povahy (změny územního plánu odpůrce), či oprávněn uplatňovat práva osoby zúčastněné, například ve věci sp. zn. 17 A 131/2023, kde předmětem správní žaloby bylo umístění stavby do plochy zeleně v Troji.

III.

Navrhovatel namítá, že napadená část aktualizace č. 5 zásad územního rozvoje byla vydána v rozporu s právními předpisy, a to z následujících důvodů:

1. Nepřezkoumatelné odůvodnění ve vztahu k Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje stanoví následující republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, důraz doplněn navrhovatelem:

2.2 Republikové priority

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Politika územního rozvoje též stanoví následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, důraz doplněn navrhovatelem:

3.2 Koncepce

(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně a dalších prvků přírodního charakteru sloužící svému účelu,
- c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Podle navrhovatele napadená aktualizace č. 5 není v souladu s výše uvedenými prioritami a podmínkami pro rozhodování o změnách území v Politice územního rozvoje ČR. Aktualizací č. 5 by

došlo k narušení dochovaných propojení mezi významnými plochami zeleně uvnitř Prahy a otevřenou krajinou vně městské krajiny. To je v příkrém rozporu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR minimalizovat ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území, předcházet fragmentaci krajiny, s požadavkem zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny a s požadavkem vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka.

V odůvodnění aktualizace č. 5 nebyl dostatečně zhodnocen dopad změny spočívající v odstranění prvku zelených klínů z výkresu uspořádání území ve vztahu k výše uvedeným prioritám a k podmínkám pro rozhodování o změnách v území obsaženým v Politice územního rozvoje ČR.

2. Nepřezkoumatelnost aktualizace č. 5 pro nedostatek důvodů

Aktualizace č. 5 v části spočívající v odstranění prvku Základní směry rozvoje zeleně – zelené klíny představuje významný zásah do znaků a hodnot krajinného rázu Prahy. Je zároveň v rozporu s výše citovanými požadavky Politiky územního rozvoje ČR. V odůvodnění aktualizace č. 5 by proto měly být uvedeny nějaké velmi vážné důvody opírající se o nějaký silný veřejný zájem, proč k odstranění zelených klínů ve výkresu uspořádání území dochází. Muselo by se jednat o velmi pádné důvody. Odůvodnění aktualizace č. 5 však žádné takové pádné důvody neuvádí. Podle navrhovatele je proto napadená část opatření obecné povahy stižena vadou nepřezkoumatelnosti pro nedostatek důvodů.

Ve vyhodnocení připomínek odpůrcem bylo na připomínku předsedy spolku požadující, aby nedocházelo ke zrušení zelených klínů ve výkresu uspořádání území, reagováno následujícím strohým sdělením:

Pořizovatel nesouhlasí.

Zelené klíny byly ve Výkresu uspořádání území Prahy nahrazeny enklávami otevřené krajiny. V textu ZÚR jsou užívány oba obsahově obdobné pojmy.

Jak jsme však uvedli výše aktualizace č. 5 sice do výkresu uspořádání území doplnila prvek enklávy otevřené krajiny, které se v některých částech se zelenými klíny překrývají, ovšem překrývají se právě jen v některých částech. Vlastností enkláv otevřené krajiny v zásadách územního rozvoje je to, že tvoří ostrovy, jsou tedy vždy zcela odděleny od otevřené krajiny ležící vně městské krajiny. Na rozdíl od zelených klínů enklávy otevřené krajiny nechrání dochovaná propojení mezi plochami zeleně uvnitř Prahy a otevřenou krajinou vně města a z definice (jde o enklávy, ostrovy) tak ani činit nemohou.

Odstraněním zelených klínů by došlo k podstatným zásahům do uspořádání území Prahy v zásadách územního rozvoje:

- v lokalitě Nad Šeberákem by bylo odstraněno propojení otevřené krajiny mezi lokalitou Krčský les a lokalitou Hrnčíře – Kateřinky,
- v lokalitě Chodov sport by bylo odstraněno propojení otevřené krajiny mezi lokalitou Trojmezí a lokalitou Hostivařský lesopark,
- v lokalitě Staré Kyje by bylo odstraněno propojení otevřené krajiny mezi lokalitou Smetanka a lokalitou Kyje – Horní Počernice,
- v Troji v lokalitě Botanická zahrada by bylo odstraněno propojení otevřené krajiny mezi lokalitou Nad Trojou a lokalitou Vltava sever,

- a odstraněna by byla otevřená krajina v lokalitě Džbán okolo vodní nádrže Džbán.

Proto je vypořádání připomínky odpůrce zcela nedostatečné. Odstranění zelených klínů by vedlo k fragmentaci krajiny v Praze. Velmi důležité základní plochy zeleně, jako jsou Krčský les, Trojmezí, či Trojský svah, by nyní byly nově zcela odděleny od otevřené krajiny ležící vně městské krajiny.

Z vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu aktualizace č. 5 ve společném jednání je dále zřejmé, že podobnou připomínku uplatňovala například též městská část Praha-Dolní Chabry:

MČ Praha-Dolní Chabry požaduje, aby v souladu s bodem o) kap. d) a výrokem 4 kap. e) ZÚR ve znění návrhu aktualizace č. 5 bylo vymezení zelených klínů ve výkresu základního členění území zachováno.

Odůvodnění:

MČ Praha-Dolní Chabry považuje zelené klíny za ověřený prvek koncepce uspořádání území hl. m. Prahy zajišťující jednak přístup obyvatel a návštěvníků hl. m. Prahy do otevřené krajiny (i za hranicí hl. m. Prahy), jednak prostředek pro zachování přírodních hodnot a adaptaci hl. m. Prahy na změny klimatu. Proto trvá na zachování konceptu zelených klínů v ZÚR hl. m. Prahy po aktualizaci č. 5.

Zároveň považuje za značně nešťastné zachování povinnosti „doplňování stávajících nezastavitelných a nestavebních ploch, „zelených klínů“ směřujících z otevřené krajiny do celoměstského centra“ (písm. o) kap. d)1 ZÚR hl. m. Prahy ve znění návrhu aktualizace č. 5) a „zachovat a chránit tzv. zelené klíny, zajistit propojení významných krajinných a parkových ploch“ (bod. 11 kap. e) ZÚR hl. m. Prahy ve znění návrhu aktualizace č. 5) a zároveň nevymezovat území, ve kterých tyto povinnosti platí.

MČ je toho názoru, že faktické vypuštění klíčového prvku koncepce uspořádání území hl. m. Prahy hl. m. Praha zbytečně zvyšuje riziko soudního přezkumu, zda se jedná o aktualizaci ZÚR nebo skryté pořízení zcela nových ZÚR.

Na to odpůrce reagoval následujícím vyhodnocením připomínky:

Připomínce nebude vyhověno. Aktualizace č. 5 na základě požadavků Zprávy o uplatňování (včetně požadavků dotčených orgánů v oblasti ochrany přírody a krajiny) sjednocuje definici pojmů a vymezuje novým způsobem jednotlivé krajiny. V návaznosti na vymezení krajiny je upravena grafická část a jednotlivé její prvky. Nově ZÚR vymezují krajinné rozhraní pro vymezení hranice města a otevřené krajiny a enklávy otevřené krajiny uvnitř Městské krajiny Prahy. To vše v souladu s názorem dotčených orgánů. Toto vymezení efektivně nahrazuje původní zelené abstraktní plochy, nazývané zelené klíny, v textové části je ale vše dostatečně specifikováno (zelené klíny zůstávají jako užívaný pojem v textu, kapitole d)1 urbanistická koncepce nebo v kapitole e)). V rámci komplexních úprav textu došlo k formálnímu sjednocení pojmů a výrazů napříč textem ZÚR, aby je všechny kapitoly Zásad používaly shodně. Jedná se formální úpravu, která nemění význam textu. Zelené klíny nejsou jako pojem definovány a v souladu s platnou legislativou by je ZÚR (které mohou vymezovat pouze oblasti, plochy a koridory) vůbec neměly vymezovat. Všechny prvky, které ZÚR vymezují, jsou celoměstsky významné, proto není nutné to explicitně uvádět. Podrobnější dokumentace dále doplní další propojení a prvky propojující krajinné rozhraní s centrem i s otevřenou krajinou, vymezí městské parky a upřesní ÚSES. Vypuštění v textu nespecifikovaného prvku

zelených propojení bylo provedeno přímo na základě požadavku dotčeného orgánu v rámci Zprávy o uplatňování.

Odpůrce tedy ve vyhodnocení reaguje tvrzením, že vymezení otevřené krajiny a enklávy otevřené krajiny *efektivně nahrazuje původní zelené abstraktní plochy, nazývané zelené klíny*. To je však tvrzení, které není pravdivé. Odstranění zelených klínů by vedlo k velmi podstatné fragmentaci krajiny v Praze. Velmi důležité základní plochy zeleně by nyní byly nově zcela odděleny od otevřené krajiny ležící vně městské krajiny. Konkrétní případy jsme již uvedli výše.

Odpůrce ve vyhodnocení připomínky též tvrdí, že „*Zelené klíny nejsou jako pojem definovány a v souladu s platnou legislativou by je ZÚR (které mohou vymezovat pouze oblasti, plochy a koridory) vůbec neměly vymezovat.*“ Takové tvrzení odpůrce je však zcela nelogické, protože ani pojem enklávy otevřené krajiny by pak nebyl v souladu s platnou legislativou.

V Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy je používán pojem enklávy otevřené krajiny pro prvky, kde zeleň či převážně nezastavěné území tvoří ostrov uvnitř městské krajiny. Proto nic nebrání tomu, aby obdobně byl nadále používán pojem zelené klíny pro prvky, kde zeleň či převážně nezastavěné území tvoří poloostrov či jazyk směřující do městské krajiny. Smysl tohoto pojmu je jasný, a proto není důvod, aby musel být nahrazován jiným pojmem či z výkresu uspořádání území odstraněn. Použití pojmu zelené klíny je pro popis prvku výstižné.

V Praze se vyskytují oblasti jak takové, kde otevřená krajina tvoří ostrov uvnitř městské krajiny (tedy enklávy), tak zároveň takové, kde otevřená krajina tvoří poloostrov či jazyk směřující do městské krajiny (tedy zelený klín). Neexistuje žádný důvod, proč by případy, kdy otevřená krajina tvoří poloostrov, měly být odstraněny a zachovány jen případy, kdy otevřená krajina tvoří ostrov.

Odstranění zelených klínů z výkresu uspořádání představuje tedy zbytečný a ničím neodůvodněný zásah do uspořádání území odporující požadavku na ochranu přírodních ploch před fragmentací.

Pojem zelené klíny je běžně používán v rozhodnutích správních soudů, například v rozsudcích Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 10. 2013, č. j. 1 AOs 5/2013-45, ze dne 30. 11. 2016, č. j. 6 As 39/2016-66, ze dne 20. 12. 2017, č. j. 6 As 214/2017-69, ze dne 25. 9. 2020, č. j. 4 As 436/2019-62, či ze dne 22. 11. 2024, č. j. 3 As 54/2024-103, a též v mnoha rozsudcích krajských soudů a městského soudu, které jsou odpůrci nepochybně známy, neboť se tato rozhodnutí soudů často týkají přímo i hlavního města Prahy.

IV.

V případě úspěchu ve věci navrhovatel žádá o přiznání náhrady nákladů řízení, a to zaplaceného soudního poplatku.

V.

Vzhledem k výše uvedenému má navrhovatel za to, že napadané opatření obecné povahy bylo vydáno v rozporu se zákonem a že jím byl navrhovatel zkrácen na svých právech. Proto navrhuje, aby Městský soud v Praze vydal následující rozsudek:

1. Opatření obecné povahy č. 208/2024 – aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, vydané Zastupitelstvem hlavního města Prahy usnesením č. 14/15 ze dne 23. 5. 2024, se dnem právní moci tohoto rozsudku ruší v části, kde byl v grafické části Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy změněn Výkres uspořádání území Prahy Z 01 tak, že z výkresu byl odstraněn prvek Základní směry rozvoje zelně – zelené klíny.
2. Odpůrce je povinen zaplatit navrhovateli náhradu nákladů řízení ve výši stanovené rozsudkem, a to do patnácti dnů od právní moci rozsudku.

Proti-plotu, z.s.
zastoupený předsedou

